

# ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ભરતી કૉપીગ્રાફી વિભાગ ]

અનુક્રમિક

૧૧૬૨૦૫

વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ

દ્વિગદ્યા  
અભિવિન

ગોપીકા અભ્યાસાર્થક  
અરેપાલ

વિષય

૬

# ધ્રાંગધ્રા પોલીસ અત્યાચાર તપાસ- સમિતિનો અહેવાલ

૧. આ સમિતિ ધ્રાંગધ્રા રાજ્યમાં સપ્ટેમ્બર તથા ઓક્ટોબર સને ૧૯૩૧માં પ્રબળતા પ્રત્યે અત્યાચાર વાપર્યાનું કહેવામાં આવે છે, તે સંબંધે તપાસ કરી અભિપ્રાય આપવા માટે તા. ૨૮-૧૦-૧૯૩૧ના રોજ શ્રી ધ્રાંગધ્રા સહાયક કાઠિયાવાડ સમિતિએ નીમેલ છે.

૨. આ સમિતિએ તા. ૭ નવેમ્બર સને ૧૯૩૧ના રોજ રાજકોટ મુકામે તપાસ શરૂ કરી હતી અને બંને પક્ષની હકીકત સંપૂર્ણ રીતે જાણી શકાય એટલા માટે નામદાર મહારાજ રાજ-સાહેબને તા. ૧-૧૧-૧૯૩૧ના વિનતિપત્રથી તેઓ નામદારને ગ્રોઅ લાગે તો રાજ્યના પ્રતિનિધિ મોકલવા અરજ કરવામાં આવી હતી અને તેમાં તપાસ શરૂ કરવાનું સ્થળ તથા સમય પશુ લખવામાં આવ્યો હતો. તે વિનતિપત્રનો કાંઈ જવાબ અમને મળેલો નથી.

૩. આ તપાસને અંગે તા. ૭ તથા ૮ નવેમ્બર સને ૧૯૩૧ના રોજ રાજકોટ મુકામે આ સમિતિએ સાહેબોની જુબાની લીધી હતી. ત્યારબાદ તા. ૨૨ નવેમ્બર સને ૧૯૩૧ના રોજ વઢવાણ કાંપ તથા શહેર મુકામે સાહેબોની જુબાની લેવામાં આવી હતી. ધ્રાંગધ્રા તથા હળવદ મુકામે તા. ૨૯ નવેમ્બર સને ૧૯૩૧ના રોજ વિશેષ પુરાવો લેવાની મુદત મુકરર કરી હતી. પશુ સમિતિના સભ્યોને ધ્રાંગધ્રા રાજ્યની હદમાં પ્રવેશ કરવા મનાઈ કરવામાં આવી હતી. તે ઉપરથી નામદાર મહારાજ રાજસાહેબને તા. ૩૦-૧૧-૩૧ના રોજ વિનતિપત્ર લખી ધ્રાંગધ્રા રાજ્યમાં દાખલ થવા માટે પરવાનગી માટે અરજ ગુજરી હતી. તેનો જવાબ હજુ સુધી અમને મળેલ નથી અને જવાબ મળવાની વધારે વખત રાહ જોવાથી કામ લંબાણ ઉપર પડવા સંભવ છે, તેથી અમારો રીપોર્ટ તૈયાર કરવાનું અમે થોડા ધાડું છે. હવે પછી અમને ધ્રાંગધ્રામાં જવાની પરવાનગીના હુકમ પ્રાપ્ત થશે તો જે વિશેષ હકીકત અમને મળશે તેની રજૂઆત રીપોર્ટ કરવામાં

આ રીપોર્ટમાં તે ઉપરથી ફરજેર કરવા જરૂર જણાશે તો તે કરવાને આ રીપોર્ટથી કાંઈ પ્રતિબંધ થશે નહિ.

૪. અમારી પાસે જે જુબાનીઓ થઈ છે તેમાં ૧૦ બહેનો તથા ૫૪ બાઈઓની જુબાની છે. અને તેમાં ધ્રાંગધ્રાના ૨૯ અને ૩૫ હળવદના સાહેબોની જુબાનીઓ છે.

૫. આ કામમાં જે પુરાવો અમારી પાસે પડ્યો છે તે ઉપરથી એમ જણાય છે કે, ધ્રાંગધ્રાના નીચે લખેલ નવ શખ્સો કાઠિયાવાડ રાજકીય પરિષદની એક ધ્રાંગધ્રામાં ભરવા માટે જહેમત ઉઠાવતા હતા અને તેમાંથી નં. ૧ થી ૮ સુધીનાને તા. ૨૧-૯-૩૧ના રોજ પોલીસે પકડ્યા હતા અને તેમને જેલમાં લઈ જવામાં આવ્યા હતા. તેને પરિણામે આ આખું પ્રકરણ ઉત્પન્ન થયું છે.

૧. માણેકચંદ નાનજી ૨. ડાહ્યાલાલ ઝોલડ ૩. ભગવાનજી જમજીવન ૪. રતિલાલ અમૃતલાલ ૫. ઉજ્જવણી સુરચંદ ૬. સુખ-લાલ રામજી ૭. હરખચંદ નાગરદાસ ૮. અમનલાલ વીરચંદ ૯. લાભચંકર નાનજી.

૬. અમારી પાસે નીચેની યાબતોને લગતો પુરાવો રજૂ કરવામાં આવ્યો છે :

(૧) ઉપર જણાવેલ નવ બાઈઓને વિદાય દેવા માટે માણેકો ભેગા થયેલા તેમના ઉપર તા. ૨૧-૯-૩૧ના રોજ સાંજના લગભગ ૫ વાગે લાકી-ચાન્ડ કરવામાં આવ્યો હતો અને તેમાં લગભગ ૪૦ જણાને માર મૂક્યો હતો. તેમાં ૩૬ તથા બાળકોને પશુ માર મૂક્યા હતા અને મીનચોકમાં દુકાનોના ઓટા ઉપર જે બાઈઓ હતા તેમને તથા માલ ખરીદવા જનારને પશુ માર મૂક્યો હતો.

(૨) ઉપરના બાઈઓને પકડવાના અંબર પડતાં કેટલીક બહેનો તેમને જેલમાં મળવા જતા માટે

આવેલી; પરંતુ તેમને પોલીસે અટકાવતાં તેઓ રાજમહેલ તરફ નામદાર મહારાણી સાહેબને અજુક કરવા જતાં હતાં. તેમને શક્તિ માતાના મંદિર પાસે પોલીસે ટોડન કરી અટકાવ્યાં તે ઉપરથી તેઓ ત્યાં બેસી ગયાં અને ત્યાં બહેનો બેગી થએલી તેમના ઉપર પણ તા. ૨૧-૯-૩૧ના રોજ સાંજના લાડીયાઈ થએલા. તેમાં લગભગ ૦ બહેનોને વાગેલ અને તેમાં કેટલાંક બહેનો સગર્બા હતાં, અને કેટલાંકની પાસે નાનાં બાળકો હતાં.

(૩) તા. ૨૨-૯-૩૧ના રોજ એક બાઇ કાંતિલાલ છમનલાલ દુનરી (આંક ૪૫)ને, તેને ઘેર સૂતા હતા ત્યાં પોલીસ તેને ઘેર જઈ બોલાવીને ગ્રીનચોકમાં લાવ્યા અને ત્યાં તેને મારવામાં આવ્યો.

(૪) તા. ૨૨ સપ્ટેમ્બર સને ૧૯૩૧ના રોજ કેટલાંક બેગીઓ બેઠાં હતાં ત્યાં માણસો બેગા થએલ તેમના ઉપર રાતના દશ વાગ્યે લાડીયાઈ થયો અને મનોરમ મોહનલાલ બળર તરફ જતાં તેને માર પડ્યો. તેની સા પસીઆઈને ખચર પડનાં તે તેને છોડવાની આગણી કરતાં, તેને છાતીમાં મારવામાં આવ્યું.

(૫) તા. ૨-૯-૩૧ના રોજ કેટલાક બાઇઓને તેમની પોલીસે બોલાવીને જૂદી જૂદી જગ્યાએ આવી તથા ઘેર પણ માર માર્યો તથા તા. ૨૨-૧૦-૩૧ના રોજ એક બાઇને માર્યો.

(૬) તા. ૨૧-૯-૩૧ના રોજ ધ્રાંગધ્રામાં આઠ બાઇ-ઓને ગ્રીનચોકમાં તથા લાડીયાઈ થયાના બળર હળવદમાં મળ્યા તે તે રાત્રે વિચાર કરવા માટે નાનાલાલ મોરારજી દવેને ઘેર કેટલાક શખસો બેગા થએલા. તે પાછા ફરતા દરબારગદનાં નાક નજીક તેમને માર્યા.

(૭) તા. ૨૨-૯-૩૧ના રોજ ઉપરનાં કારણે હડતાલ પાડવામાં આવી હતી. તે રોજ સવારના નવ વાગ્યાના સુમારે લક્ષ્મીનારાયણના મંદિર પાસે બેગા થએલા લોકો ઉપર લાડીયાઈ કરવામાં આવ્યો, તેમાં લગભગ ૧૫૦ માણસોને માર પડ્યો. તાર-આદ તા. ૩-૧૦-૩૧ સુધી આ હડતાલ ચાલુ રહેલી હતી.

(૮) ધ્રાંગધ્રામાં બોલા આ બનાવો સંબંધે વિચારો જાહેર કરવા માટે તા. ૨૧-૧૦-૩૧ના રોજ ધ્રાંગધ્રા દિન તરીકે ઉજવવાનું નક્કી થયેલું; પણ ધ્રાંગધ્રા સ્ટેટના ડીરેક્ટરે માથરેટ સાહેબે ફી. પ્રો. ડો. ક. ૧૪૪ ઉપર આધાર રાખી આખા રાજ્યની હદમાં સરખસો કાઢવા, સભાઓ ભરવા અને દેખાવો કરવાની મનાઇ કરનાર હુકમ નં. ૩૦૦ તા. ૨૨-૧૦-૩૧નો બહાર પાડ્યો હતો. આના પરથી ધ્રાંગધ્રા સરકારે આખી ખાત્રી આપી

સભા ને સરખસની જાહેરાત કરી તેને અજ તેમને માર પડ્યો, અને તે પ્રસંગે બીજા માણસો એકલા થએલા તેમના ઉપર પણ લાડીયાઈ કરવામાં આવ્યો.

(૯) તા. ૨૬-૧૦-૩૧ના રોજ નીચે જણાવેલ નવ શખસોને હટપાર કરવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ, તેનો અમલ કરતાં હળવદના બે જણને પોલીસ નીમીમાંડલ લઇ ગયા; અને તે પ્રસંગે ટોકરથી વખતચંદને માર મારવામાં આવ્યો.

## ધ્રાંગધ્રા

૧. માણેકચંદ નાનજી
૨. ગાલાલાલ ઓઘડાસ
૩. હીમતલાલ નાનચંદ
૪. રતિલાલ અમૃતલાલ
૫. ભગવાનજી જગજીવન
૬. સુખલાલ રામજી

## હળવદ

૧. નાનાલાલ મોરારજી
૨. પાનાચંદ ત્રીભોવન
૩. ટોકરશી વખતચંદ

૭. તેથી નિર્ણય કરવાના સવાસો નીચે મુજબ છે અને તેનાં જવાબો તેના સામે લખેલ છે. તેનાં કારણો હવે પછી આપ્યાં છે.

## સવાલ

## જવાબ

- (૧) ઉપરના પારા ૬ ના પેટા (૧) હા. પારા ૧-૨-૩માં જણાવેલ લાડીયાઈ થયો હતો કે કેમ?
- (૨) એ લાડીયાઈનું કૃત્ય કાય- (૨) ના. દેસર થતું હતું કે કેમ?
- (૩) સદરહુ લાડીયાઈ કરવામાં (૩) પારામાં જણાવ્યા પ્રમાણે. કયા અમલદારોએ ભાગ લીધોનું પુરાવા ઉપરથી નીકળે છે?
- (૪) અ ઉપરના લાડીયાઈ (૪) અ હા. ઉપરાંત પારા ૬ના પેટા ૬-૪-૫માં જણાવેલ માર પડ્યાનું સાબિત થાય છે કે કેમ?
- બ જો તે સાબિત થતું હોય (૫) હા. તો તે કૃત્યો કાયદેસર છે કે કેમ?
- (૫) ઉપરના પારા ૬ના પેટા (૫) હા. પારા (૬) અને (૭) માં જણાવેલ લાડીયાઈ થએલા

## સવાલ

## જવાબ

- (૬) જો લાડીયાજી થએલો તો તે કૃત્યો કાયદેસર છે કે કેમ ? (૬) ના.
- (૭) અ બ્રાંમધાના ડિસ્ટ્રીક્ટ માજીસ્ટ્રેટ સાહેબે નાં. ૩૦૦ તા. ૨૧-૧૦-૩૧નાં કાદેલાં જાહેરનામાનો ભંગ થયો હતો કે કેમ ? (૭) અ બ ભંગ થયો હતો પણ તે ભંગ કરવાનું કૃત્ય કાયદાની હદમાં હતું. કેમકે હુકમ ગેરકાયદેસર હતો.
- ક તે રોજ એટલે તા. ૨૧-૧૦-૩૧ના રોજ હજી વદમાં લાડીયાજી થયો હતો કે કેમ ? ક હા.
- ક જો થયો હતો તો તે કાયદેસર હતો કે કેમ ? ક ના.
- (૮) અ ઉપરના પારા ૬ના પેટા ૮માં જણાવેલ સમ્પત્તિને હદ બહાર લઈ જવાનું કૃત્ય વાજબી હતું કે કેમ ? (૮) અ ના.
- ક ટાકરશી વખતયદને હદપાર લઈ જતાં કાંઈ પણ માર લાગેલ છે કે કેમ અને લાગેલ હોય તો તેવું કૃત્ય વાજબી હતું ? ક માર લાગેલ છે. મારનું કૃત્ય ગેરવાજબી છે.

## કારણો

૮. ઉપરના સત્તાઓમાંથી (૭) બનો સવાલ કાયદાનો છે અને તેથી તે પ્રથમ હાથ ધરીએ છીએ.

૯. સદરહુ સવાલમાં જે હુકમનો ભંગ થયાનું કહેવાય છે તે નીચે મુજબ છે:

સર ન્યાયાધીશ કોર્ટ નં. ૩૦૦

“ સ્વ. શ્રી બ્રાંમધા ડિસ્ટ્રીક્ટ માજીસ્ટ્રેટ કોર્ટથી કી. પ્રો.

“ કા-ક-૧૪૪ મુજબ હુકમ.

“ ફેટલાક બિનજવાબદાર અને ગમે તે પ્રકારે અશાંતિ ફેલાવવાનો ધંધો લઈ એટલે ચળવળીઆઓ ‘ બ્રાંમધા કે’ એ નામનો દીવસ ઉજવી રાજ્ય સામે તિરસ્કારબુદ્ધિ અને બેદીલ ઉત્પન્ન કરવાના ઉદ્દેશથી પ્રોસેશનો વગેરે કાઢવાની કેટલીક ગેરકાયદેસર પ્રવૃત્તિઓ થવા સંભવ હોઈ, તે અટકાવવાની જરૂર જણાતાં, કી. પ્રો. કા. ક. ૧૪૪ મુજબ આ રાજ્યની હદમાં ઉપર જણાવેલા પ્રકારના પ્રોસેશનો કાઢવા, મીટીંગો ભરવા કે દેખાવો કરવા આ હુકમથી મનાઈ તથા પ્રતિબંધ મુકવામાં આવે તે નં. ૩૦-૧૦-૧૯૩૧

કી. પ્રો. કા. ક. ૧૪૪ મુજબ આવો હુકમ થઈ શકે કે કેમ તે પ્રથમ વિચારતાં જણાવવાની જરૂર છે કે આ હુકમ આખા બ્રાંમધા રાજ્યની હદમાં અને તે જાહેર પ્રગળા દરેક માણસને લાગુ પડે છે. કલમ ૧૪૪ની પેટા કલમ ૩ મુજબ જાહેર પ્રગળા સંબોધીને હુકમ કરવો હોય ત્યારે કોઈ ખાસ જગોએ વખતો-વખત જતાં કે સુલાકાત સેતાં (When frequenting or visiting a particular place) અટકાવવાનો હુકમ કરી શકાય. આ કિસ્સામાં આખા રાજ્યની હદમાં અટકાવત કરનારો હુકમ કાઢવામાં આવ્યો છે, જે દેખીતી રીતે કાયદા વિરુદ્ધ છે.

૧૦. આ સંબંધમાં કલમ ૧૪૪ની પેટા કલમ (૩) ના શબ્દો ધ્યાન ચોકાવ્યા છે. તો પણ એ બાબતમાં કાયદાના ફેટલાક આધારો ટાંકવા જરૂરના જણાય છે. મુંબાઈ હાઈકોર્ટ પાસે આ સવાલ I. L. R. 14 Bom. 165, 16 Bom. L. R. 684 and 33 Bom. L. R. 59ના ત્રણ કેસોમાં ઉઠેલ છે. I. L. R. 14 Bom. 165ના કેસમાં ભરૂચના ડિસ્ટ્રીક્ટ માજીસ્ટ્રેટે ભરૂચ શહેરમાં પ્લેગના કારણે નહિ ફરવા કી. પ્રો. કા. ક. ૧૪૪ ઉપર આધાર રાખી કરેલો. તે હુકમનો ભંગ કરી એક માણસે નાતનું જમણું કરેલ. તેના ઉપર કેસ ચાલતાં હાઈકોર્ટે ઠરાવ્યું કે Public પ્રત્યે એવો હુકમ થઈ શકે નહિ. 16 Bom. L. R. 684ના કેસમાં સુરતના ડિસ્ટ્રીક્ટ માજીસ્ટ્રેટ સાહેબે સુરત શહેર અને તેની આજુબાજુ પાંચ માઈલમાં રખડુ કુતરાઓને ગાડામાં લાવી લઈ ન જવા વગેરે મતલબનો હુકમ કર્યો. તે હુકમ ગેરકાયદે છે એમ ઠરાવ્યું. તે ઠરાવનું તાત્પર્ય નીચેના ફકરામાં આવી જાય છે:

“Held that the order was made without jurisdiction is as much as the order was directed neither to a particular individual or to the public generally when frequenting or visiting a particular place”

ત્રીજા કેસમાં ડિસ્ટ્રીક્ટ માજીસ્ટ્રેટ સાહેબે જે હુકમ કાઢેલો તે કાયદા વિરુદ્ધ હોવાનાં કારણો અમદાવાદના સેશન્સ જજ સાહેબે તેમના રીપોર્ટના પારા ૧૪માં સ્પષ્ટપણે બતાવ્યા છે અને તે કારણો હાઈકોર્ટે મંજૂર રાખેલ છે તેથી તે પારા નીચે ટાંકવામાં આવે છે:

“14. But I must take the order as it stands and as I read the order it is directed not only against the five persons named but against the public generally. But an order against the public generally is good only so far as it relates to visiting or frequenting a particular place. Here the ‘place’ is the whole of the Ahmedabad district. In the case of Emperor vs Bhagubhai Dwarkadas, 16. Bom. L. R. 684, the Bombay High Court held that a prohibition to the public

which related to Surat city, and all places within five miles were not within S. 144. The more so is an order which affects the general public of the whole of the Ahmedabad District not within the provisions of S. 144. Reference may also be made to the case of Queen Empress vs Lakhmidas Makandas, 14 Bom. 167.x.x"

૧૧. ઉપર મુખ્ય નિર્ણય કલકત્તાની હાઇકોર્ટ તથા મદ્રાસની હાઇકોર્ટ પશુ આપેલ છે. (29 C. W. N. P. 411 and 1930 M. W. N. 849).

૧૨. સદરહુ હુકમ આખા ધ્રાંગધ્રા રાજ્યની હદમાં જાહેર પ્રગ્નને મનાઇ કરનારો છે અને તે કાયદા વિરુદ્ધ છે. સદરહુ હુકમ right of speech and right of association ખૂંચવી લેનારો છે અને જાહેરના પ્રાથમિક હક્કોને નાબૂદ કરનારો છે. આ હુકમ કાઢવામાં કી. પ્રો. કો. ક. ૧૪૪ના દુરપયોગ થયેલ છે. ૧૪૪ માં કલમ પ્રમાણે આવા હુકમો નીકળી શકે નહિ. અશાંતિ થવાનો ભય વાજબી રીતે હોય અને તેની વાજબી રીતે ડી. માઇસ્ટ્રેટને ખાતરી થાય ત્યારે જ તે કારણા હુકમમાં લખાંતે અમુક દેક મુદત માટે જ અને અમુક સ્થળ માટે જ ક. ૧૪૪ મુજબ હુકમ નીકળી શકે. અશાંતિ થવા સંબંધી હુકમમાં કંઈ નથી. ધ્રાંગધ્રા હળવદમાં કામ મળજી રીતે પુરવો અને આ-આએ માર સદન કરેલો હતો. અને લખાંત ઉચ્ચરાજ ખસ તેવા મળેલમાં પશુ શાંતિ જાળવેલા હતી તે ડિસ્ટ્રીક્ટ માઇસ્ટ્રેટ સાહેબની મનાવેલ હુકમ મને નહિ. વળી આવા આખા જિલ્લાની લોકોને લાગુ પાડવાને જગત્ત હુકમ અને કોઈ પણ જાતનો મુક્ત વિવાદો કાયદાની દુરપયોગ થવાનું બતાવે છે.

૧૩. હવે જામે ઉપરના પારા ૭ માં જે સવાલ નિર્ણય માટે પૂછાર કર્યા છે તે ઉપર આપણે કહ્યો

### પહેલો સવાલ

૧૪. તા. ૨૧-૬-૩૧ના રોજ ચાર ગામે તથા તે જ રોજ ત્યારપાદ રાજે તથા તા. ૨૨-૬-૩૧ના રોજ રાતના દશના અરસામાં લાહીયાજી જગમાં આવ્યો હતો તે સંબંધે છે. આ વખતે લાહીયાજી પોલીસ નરદયા કરવામાં આવ્યો હતો એમ સંખ્યાબંધ સાહેબો પુરનાર થયું છે. આ જાખતમાં અમારી પાસે જે બાઇઓ તથા બહેનોને માર લાગ્યો હતો તેમાંના બાઇઓ તથા બહેનોએ જીમની આપી છે અને તેઓને જે માર પડેલો તેમાંના મોટા ભાગને તેનાં નિશાનો પશુ જોવામાં આવે છે. આ માર કેટલાકોએ ધ્રાંગધ્રામાં ડા. જયાશંકર રાવલને બતાવેલો એમ પુરાવા ઉપરથી નીકળ્યું છે. પરંતુ ધ્રાંગધ્રામાં સમિતિની બેઠક નહિ થઇ શકનારું ડા. રાવલનો પુરાવો લઇ શકાયો નથી. તેમાંના એક મનોરદાસ મોહનલાલ જેમને અંબીર માર પડ્યો છે તેઓ વઢવાણ આવતાં પોતાનો માર ડા. પાટીયા M. B. B. S. ને બતાવેલ છે. અને તેમની જીમની આંક ૬૧ મે થયેલી છે. માર ખાનારા ઉપરાંત નજરે જોનારા સાહેબો પણ અમે તપાસ્યા છે. આ સંબંધેનો પુરાવો સંપૂર્ણ રીતે શંકા-

રહિત છે. આ માર કેવા પ્રકારનો હતો તે વિષય હવે પછી ચર્ચવામાં આવશે.

જીઓ આંક	૮	}	ધ્રાંગધ્રામાં માર ખાનારી બહેનોની જીમની.
"	૫૩		
"	૫૪		
"	૫૫		
"	૬૭		
"	૬૮	}	ધ્રાંગધ્રામાં માર ખાનારા બાઇઓની જીમની.
આંક	૪		
"	૬		
"	૭		
"	૯		
"	૧૫		
"	૧૬		
"	૧૮		
"	૧૯		
"	૨૩		
"	૨૪	}	બહેનોને માર પડ્યાનું નજરે જોનારા સાહેબો.
"	૨૫		
"	૨૬		
"	૨૫		
આંક	૫૭	}	બાઇઓને માર પડ્યાનું નજરે જોનારા સાહેબો.
"	૬૩		
આંક	૪૬	}	બાઇઓને માર પડ્યાનું નજરે જોનારા સાહેબો.
"	૫૦		
"	૫૧		

૧૫. આ માર મારવાનું કૃત્ય કાયદાની હદમાં હતું કે કેમ તે હવે જોવાનું છે. (જીઓ પારા ૭ સવાલ ૨.)

૧૬. બહેનોનો જે પુરાવો અમારી પાસે મળ્યો છે તે ઉપરથી જણાય છે કે તેઓ શક્તિ માતાનાં મંદિર પાસે થઇ મહારાષ્ટ્રી સાહેબને બંગલે તેઓને અરજ કરવા માટે જવા માગતાં હતાં. જે બાઇઓને ફિલમાં મળવા માટે તેઓ જતાં હતાં તેને પોલીસ અટકાવતાં અરજ કરવા જવું, અને બહેનો મહારાષ્ટ્રી સાહેબ પાસે પોતાની હકીકત જાહેર કરે એ તેમનું કૃત્ય હકાપણ ભરેલું અને કાયદેસર હતું. અને તેથી તેમને અટકાવવાનો કોઈ પણ અમલદારને અધિકાર નહોતો. છતાં તેમને પોલીસે કૉડન કરી અટકાવી. આ કૃત્ય પોલીસનું કાયદાની હદ બહારનું હતું. અને તેને પરિણામે સ્ત્રી જેવી કોમળ જાત ઉપર લાહીયાજી થવાનો પ્રસંગ ઉત્પન્ન થયો છે. જે તે વખતે પોલીસે કાયદામાં રહેવાનું હકાપણ વાપર્યું હોત તો આ દુઃખદ બનાવ બનવા ન પામત એ સ્પષ્ટ છે.

૧૭. આ પ્રમાણે બહેનોને અટકાવવાના પોલીસનાં કૃત્યની શહેરમાં ખબર પડતાં બીજી સંખ્યાબંધ બહેનો ત્યાં આવી, એ બતાવે છે કે સ્ત્રીવર્ગને પશુ પોલીસનું કૃત્ય ગેરવાજબી લાગવાથી પોતાની દિલસોજી બતાવવા તેઓ ધર છોડી ત્યાં આવી પહોંચી.

૧૮. આ પ્રમાણે બહેનો ત્યાં બેઠી હતી. તેઓ તદ્દન શાન્ત

હતી. અને તે સમુદાય સ્વીકાર્યો હતો એટલે સુલેહનો ભંગ થવાને કંઈ પણ કારણ નહોતું.

૧૮. બહેનો એ પ્રમાણે બેઠી હતી, ટોણું શાંત હતું, એટલે તેમને વીખરાઈ જવાનો પોલીસ અમલદારે તે વખતે હુકમ કર્યો હોત તો પણ તે ફી. પ્રો. કો. ક. ૧૨૭ વિરૂદ્ધ થાત. આ કિસ્સામાં તો વીખરાઈ જવાનો હુકમ કે ચેતવણી આપવામાં આવેલ નથી. એમ આંક ૮-૫૩થી ૫૫, ૫૭-૬૩, ૬૭, ૬૮ના સાહેદોની જુગ્યાનીથી નીકળી આવે છે.

૨૦. સ્વીકાર ઉપર કેવા પ્રકારના લાઠીચાર્જથી માર લાગ્યો હતો તે સંબંધે નીચેની હકીકત ઉપયોગી છે.

(૧) બહેન પસી જુદરને જમણા હાથનાં પાવડા ઉપર, અને હોઠ ઉપર લાકડીઓ પડી. તેમાં હોઠ ઉપર જે પડી તેને પરિણામે એક દાંત પડી ગયો. અને ખૂબ લોહી નીકળ્યું અને બીજો દાંત એટલો હલી ગયો કે, બીજો દિવસે દાકતર પાસે જઈ તે કઢાવી નાખવો પડ્યો. (આંક ૫૪)

(૨) બહેન ચંચળ નરસીદાસ ગર્ભવંતા છે અને તેમની કેડે ત્રણ વર્ષનો દીકરો હતો તે પડી જતાં તેને લેવા તે ઉભા રહ્યા, અને તે વખતે પોલીસે તેમને ધક્કો માર્યો. તે વખતે તેમને પાંચ માસનો ગર્ભ હતો. આ ધક્કો લાગવાથી તે પડી ગયાં. દીકરા ઉપર તેઓ પડ્યાં, અને તે દીકરો રાડો પાડવા લાગ્યો, ત્યાં તે જ પોલીસે તે બેનને પોતાની ડાહ્યાણી લાકડી જોરથી મારી. તે કેડ પાસે લાગી. તેને પરિણામે પાંચ દિવસ ખાટલાવશ રહ્યાં. (આંક ૬૭)

(૩) બહેન ઝવેરી કેશવલાલ એ લીંબડીના રહીશ છે. તેમની બહેનની સુવાવડે ધ્રાંગધ્રા ડાહ્યાલાલ ઓધ-લાલને ત્યાં ગએલ. તેમને એ વખતે ૫ માસનો ગર્ભ હતો. આ વખતે તેમની સાથે ડા. વરસની જસવંતી નામની દીકરી હતી. લાઠીચાર્જ થવાથી બહેનો ભાગવા માંડી. તેમાં આ દીકરી પડી ગઈ, અને તેના ઉપર પોતે પણ પડી ગયા. એમના ઉપર બે લાકડીના ધા પડ્યા. એક ધુંટણ નીચે હાડકાં ઉપર અને બીજો ડાહ્યા ધુંટણ આગળ. (આંક ૬૮)

(૪) બહેન ઝવેરી પોપટલાલને એ વખતે છ માસનો ગર્ભ હતો. તેમને એક લાકડી લાગી હતી, અને માણસો ભાગતા હતા તેના ધક્કા લાગ્યા હતા. અને તે બંનેનો દુઃખાવો ત્રણ દિવસ સુધી રહ્યો હતો. (આંક ૮)

(૫) સુનીલાલ વીરચંદના પત્ની બાઈ ચંચળને આઠ માસનો ગર્ભ હતો અને તેમને લાઠી વાગી, એટલે તે પડી ગયાં. (આંક ૫૩)

(૬) બહેન પ્રભા સવચંદને બે લાઠીના ધા વાંસામાં પડ્યા, અને તેના સળ પડ્યા હતા. પરિણામે તે નખી પડ્યાં. આનો દુઃખાવો પંદર દિવસ સુધી રહ્યો હતો. (આંક ૫૩)

(૭) બહેન જમુ ઉજમશીને વાંસામાં એક લાકડી વાગી હતી અને તેનો દુઃખાવો એક અઠવાડિયું રહ્યો હતો. (આંક ૫૫)

(૮) બહેન રૂક્મણી તે જગનલાલ દક્ષતરીની દીકરીને બહુ ગીત ગવડાવતાં હતાં એમ કહીને ત્રણ લાઠીઓ મારી હતી. (આં. ૫૭-૬૩)

૨૧. આ માર મારતી વખતની પોલીસની વર્તણૂક કેવી હતી તે સંબંધે પુરાવો તપાસતાં હકીકત નીચે મુજબ માલુમ પડે છે:

(૧) લાઠીઓ ચોતરફ ટોળામાં જેમ આવે તેમ મારવામાં આવી હતી. (આંક ૫૩)

(૨) જોરથી જેમ આવે તેમ પોલીસ માર મારતા હતા. (આંક ૫૭)

(૩) ટોળામાં પાછળ પડી પડીને, દુકાનના ઓટલા ઉપર જમીને, આખી શાકપીઠમાં દોડદોડ કરીને જેમ આવે તેમ મારતા હતા. (આંક ૬૩)

(૪) ઓચીંતી લાકડીઓ ઘેરાં ઉપર પડવા માંડી, એટલે એકદમ ઘેરાંઓ ઉભા થયાં. બધા ભાગવા મંડ્યાં અને પોલીસો ઘેરાંઓને વાંસે દોડી મારતા હતા. (આંક ૬૮)

(૫) આ વખતે લગભગ ૩૫ બહેનોને માર પડ્યો અને તે મારનાર પંદરથી વીસ પોલીસના માણસો હતા.

બહેનોએ કમીટી પાસે જુગ્યાની આપી તે વખતની તેમની રીતભાત ઉપરથી તેમની હકીકતોએ અમારા ઉપર સચોટ અસર કરી છે. તેમનાં શરીર ઉપર જે મારનાં હાલ નિશાન છે તે પણ અમે જોયાં છે. તેમની જુગ્યાની બરોંસાપાત્ર છે એમ અમને ખાત્રી થઈ છે. સ્વીકાર પોતાના શરીર ઉપર મારનાં ખોટાં નિશાન ઉભાં કરે અને માર લાગ્યો ન હોય છતાં માર લાગ્યો છે એમ કહેવું કે માનવું તે દેખીતું બેહુકું છે.

૨૨. સ્વીકાર ઉપર હાથ ઉગામવો એ સામાન્ય વ્યવહારમાં જેટલું પ્રતિબંધક છે તેથી વિશેષ પ્રતિબંધક કાયદામાં છે. કોઈ પણ પોલીસ અમલદાર સ્વીકાર પ્રત્યે force વાપરે ત્યારે તેનાં સમજ કારણો બતાવવાં જોઈએ. આ કામમાં તો જે માર મારવામાં આવે છે તેની જે વિગત ઉપર દર્શાવી છે, તે ઉપરથી તે નિર્દય માર હતો એમ સાબીત થાય છે. એટલે એ માર દેખીતી રીતે કાયદા વિરૂદ્ધ છે. એમ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર છે.

૨૩. સ્વીકાર ઉપર લાઠીચાર્જ કરવાનો હુકમ કરનાર અમલદાર ફાજદાર મી. હદેરાંગ હતા એમ પુરાવામાં નીકળ્યું છે. પણ મારનારા પોલીસનાં નામે બહાર આવ્યા નથી અને સ્વીકાર પોલીસના સામાન્ય માણસોને ન ઓળખી શકે એ દેખીતું છે. તેથી ખત્તાફના હેતુ ખાતર દરેક રાજ્યની ફરજ છે કે બ્યારે સ્વીકાર ઉપર કોઈ પણ શખ્સે હાથ ઉગામ્યાની કે તેવો હુકમ કર્યાની ફરિયાદ આવે ત્યારે સ્વતંત્ર તપાસ કરવી જોઈએ અને બ્યારે પોલીસ કે જેની ફરજ કાયદા પ્રમાણે પ્રજાની સલામતીનું રક્ષણ કરવાની છે તે બ્યારે આવે ભારે માર મારે ત્યારે કોઈની પણ માગણી સિવાય રાજ્યે તુરત સ્વતંત્ર તપાસ શરૂ કરી



ગુન્હેગારોનાં નામ શોધી કાઢી તેને ઇન્સાફ પહોંચાડવા જોઈએ. રાજ્યનાં તેવાં પગલાંથી તેના પાયા દૃઢ થાય છે અને તેની ઇન્સાફરૂઢિની પ્રજા ઉપર છાપ પડે છે; એટલે ધ્રાંગધ્રાનું રાજ-તંત્ર તેમ કરે તો તેમનું કૃત્ય ઇન્સાફને મઠ્ઠ કરનારૂં ગણાય એમાં કાંઈ પણ શંકા નથી.

## ધ્રાંગધ્રામાં તા. ૨૧-૯-૩૧ના રોજ થયેલ લાકડીયાર્જ સંબંધી.

૨૪. આ લાકડીયાર્જ થયેલ છે એમ ઉપરના પારા ૧૪માં દર્શાવ્યું છે; એટલે હવે તે લાકડીયાર્જ કાયદેસર હતો કે કેમ તે તપાસવાનું રહે છે. ( જુઓ પારા ૭ સવાલ નં. ૨.)

૨૫. કી. પ્રો. કો. ક. ૧૨૭ કોઈ પણ ગેરકાયદેસર મંડળી કે પાંચ કે તેથી વધારે માણસો ભેગા થઈ સુઝેહનો ભંગ કરવાનો સંભવ છે એમ માનવાનું કોઈ માજીસ્ટ્રેટ કે પોલીસ સ્ટેશનના ઓફીસરને માન્ય પડે તો તેમને વીખરાઈ જવાનો હુકમ કરી શકે. ગેરકાયદેસર મંડળીની વ્યાખ્યા પીનકોડની કલમ ૧૪૧માં આપેલ છે. તે વ્યાખ્યામાં આ ટોળું આવતું નથી. ભેગા થયેલા માણસો પાસે હથિયાર નહોતાં તેમ મોટા ભાગ સુઝેહને આહવારો વેચવાનું હતો. સુઝેહનો ભંગ થવાનો સંભવ હોવાનું કોઈ માજીસ્ટ્રેટ કે કી. પ્રો. ક. ૧૨૭ આ કામમાં લાગુ નથી, એમ સ્પષ્ટ છે.

૨૬. જો કલમ પ્રમાણે અમલ કરવાનો હોય ત્યારે માજીસ્ટ્રેટ કે પોલીસ અમલદારે તે પ્રમાણે ભેગા થયેલા માણસોને રાખસાલ બંધાવતા અંખર આપવા જોઈએ અને તે એવી રીતે અમલના જોઈએ કે જેથી ત્યાં ભેગા થયેલા બધા શખ્સો ગાણી બન્યા અને વીખરાઈ જવાનો માટ પૂરતો વખત પણ આપવો જોઈએ.

૨૭. આ કેસમાં આ વખતે કોઈ પણ જ્યુડીશીઅલ અમલદાર નોંધતા એમ પુરાવા ઉપરથી સાબિત થયું છે. (આંક. ૪)

૨૮. પોલીસ અમલદાર મી. હેસીંગ હાજર હતા અને તેમણે લાકડીયાર્જનો હુકમ કર્યો હતો. લોકોની હાજરીથી સુઝેહનો ભંગ થાય તેમ છે. માટે વીખરાઈ જવાનો કાંઈ હુકમ આપ્યો નહોતો એમ સાબિત છે અને તે કહેનાર નજરે જોનાર સાબિત છે. અને જે પ્રકારનો માર પડ્યો છે તે જોતાં કાયદાનો ખ્યાલ રાખી વર્તન કરવામાં આવ્યું હોય એમ જણાતું નથી.

૨૯. કાયદા પ્રમાણે વીખરાઈ જવાનો હુકમ આપ્યા પછી જો કોઈ પણ ટોળું વીખરાઈ ન જાય તો તેને મારવું જ જોઈએ એમ કાયદો પોલીસને ફરજ પાડતો નથી. પણ તે વીખરાઈ જાય એ માટે બીજા કાયદેસર ઉપાયો લઈ શકે છે. તેનો ભંગ કરનારાના ઉપર અગર તેના અગ્રેસરો ઉપર કાયદેસર કામ ચલાવી શકે છે. પણ તેમ કરે તો પોલીસ અમલદારે કરેલ હુકમ કાયદેસર છે કે કેમ તેની છણાવટ થાય. અરેખર વીખરાઈ જવાનો હુકમ કર્યો હોત તો આ પ્રમાણે પોલીસ કામ વખતે ભેત. પણ આ કિસ્સામાં તો તેવું કાંઈ પણ કરવામાં આવ્યું નથી.

૩૦. વળી બળ (force) વાપરવાની જરૂર પડે ત્યારે પણ પાંચમાં એટલું બળ વાપરવું જોઈએ. કાયદો નિર્ધારિત થવાની

કામને ફરજ પાડતો નથી કે છૂટ આપતો નથી. તેથી હવે આ કિસ્સામાં કેવું બળ વપરાયું છે તે વિચારવું ઘટે છે.

૩૧. આ માર મારતી વખતે પોલીસની વર્તણૂક કેવી હતી તે પુરાવા ઉપરથી નીકળે છે, તે પ્રથમ જોવાની જરૂર છે.

અ. રાજપાળ ચતુર ૭૨ વર્ષના જૂઠા વેપારી પુરુષ છે. તેઓ કહે છે કે: 'નજીકમાં પોલીસના ૨૫ માણસો હતા તે બધા મારતા હતા. લાકડીઓ અને સોટા જેમ આવે તેમ મારતા હતા. પોલીસ માણસો જતા રહેતા તેની પછવાડે વાંકા લીખડા સુધી ગયા હતા.' (આંક. ૬)

બ. જગલાલ ટુલચંદ કરીયાણાના વેપારી છે. તે કહે છે કે: 'હુકમ બંધ કરીને નીચે ઉતરું છું ત્યાં ચક્કરમાં લાકડીયાર્જ શરૂ થયો. ૨૫-૩૦ પોલીસો લોકોને લાકડીઓ મારતા હતા. ફાજદાર હેસીંગ વરની માફક ટૂટી પડ્યા હતા.' (આંક. ૫૦)

ક. જગલાલ વીરચંદ નામના એક ત્રીજા વેપારી કહે છે કે: 'ગમે તે શરીરના ભાગમાં અને ટોળામાં ગમે ત્યાં જોરથી પોલીસના તમામ માણસો લાકડીઓ મારતા હતા.' (આંક. ૫૧)

દ. મનોરદાસ મોહનલાલ નામના ચોથા વેપારી એમ કહે છે કે 'આ લાકડીયાર્જમાં જેમ આવે તેમ લોકો ઉપર લાકડીઓ પડતી હતી x x લાકડીઓ પોલીસો જોરથી મારતા હતા.' (આંક. ૪)

૩. બેચર ત્રીકમ નામના સાક્ષી જણાવે છે કે: 'પોલીસો બધા માણસોને જેમ આવે તેમ પછવાડે દોડીને મારતા હતા. માણસો દોડે અને પોલીસ પછવાડે પડીને મારે તેમ બનતું હતું. પોલીસો જોરથી ધા કરતા હતા.' (આંક. ૭)

૩૨. આ હકીકત કેટલે ફરજજો સાચી છે તે તપાસવા માટે ત્યાં કેવો માર પડ્યો હતો તે જોવાની જરૂર છે. આ સંબંધ પુરાવા ઉપરથી નીચેની હકીકત નીકળે છે:

(૧) મનોરદાસ મોહનલાલ (આંક-૪) આ માણસને ધણી વખત મારવામાં આવ્યો હતો અને તેને આ લાકડીયાર્જમાં ત્રણ લાકડીના ધા પડ્યા. તેમાં એક ડાબા હાથના અંગુઠા પાસેની આંગળી ઉપર, બીજો ધા ડાબા પગના ઘુટણ ઉપર અને આ બે ધા લાગ્યા પછી તે ખસવા જતાં તેને પોલીસે વાંસામાં ધા માર્યો. તા. ૨૨-૯-૩૧ના રોજ રાત્રે બજારમાં રાડો સાંભળતાં તે બજાર તરફ જતો હતો. આગળ ચાલ્યો ત્યાં ખજુરીયાના ખાંચામાંથી આશરે ૧૨-૧૫ પોલીસ દોડતી તેની સામે આવી; એક પોલીસે ડાબો હાથ ઝાલ્યો. એક પોલીસે બોલ્યો કે 'મનોર' એટલે તરત તેના ઉપર લાકડીના ધા પડવા મંજા. પેલી બે લાકડી વાંસામાં પડી કે ટુરત તે નીચે બેસી ગયો; એટલે તેના ઉપર ૧૫-૧૭

સા. ૧૨. આ ડબ્બરનો છોકરો તે ઉમે વલમજી  
જુઘાની આવવા આવવા માગતો હતો. પણ  
તેને પોલીસ આવવા હતી નથી એવી તા. ૧-૧૧-  
-૩૧ ની અરજી (આંક ૫૨) સમિતિને મળેલી છે.

(૫) મજ્જીલાલ ઝવેરચંદ વિદ્યાર્થી છે. તેને બે લાડીઓ  
વાંસામાં જાદુર નામના પોલીસે મારી હતી.

(૭) લાભશકર નાનજીને તે જ રોજ સાડા છના અરસામાં (આ માણસને) પકડીને પોલીસ જૂદે જૂદે ઠેકાણે લઈ ગયેલ. પછી તેને છોડયો. ત્યાર પછી એ ત્રણ પોલીસે તેને સોટીઓ અને પાટુઓ મારી. તે તેની જગ્યાએ બેઠો હતો ત્યાંથી પાંચ છ પોલીસે તેને Bodily હપાડયો અને શક્તિગેટ આગળ લઈ જઈ, પગથીયાં પાસે ઉભો રાખી, તેને ઉંચો કરી ઓસરીમાં ત્રણેક હાથ છટે ફેંક્યો અને તેથી વાંસામાં તેને પછાડ લાગી અને ચાર દિવસ સુધી દિશાએ જઈ શક્યો નહિ. ત્યાર પછી તેને જૂદે-જૂદે ઠેકાણે ફેરવી જેલમાં લઈ જવામાં આવ્યો. ત્યાં ૨૪ કલાક તેને ખાવા પીવા ન આપ્યું અને એકાંત ઓરડીમાં પુરવામાં આવ્યો. જે ઓરડીમાં તેને રાખવામાં આવેલ ત્યાં ભોંયતળીએ ધૂળના થર જામ્યા હતા. મચ્છર ઘણા હતા. પાથરવા માટે એક મંદી અને ફાટેલી ગોઠડી આપવામાં આવી હતી. જેલરે શરીર ઉપરના મારની નોંધ કરી નહોતી.

એકંદર હકીકત ધ્યાનમાં લેતાં સાહેબ મનોરહસ્ય પોતાને માર પગાની જે હકીકત લખાવે છે તેને દાક્તરી પુરાવાથી ટેકા મળે છે અને તેથી તેનો પુરાવો સંપૂર્ણ રીતે વળનને પાત્ર ઠરે છે.

૩૩. આવા પ્રકારનો માર લાગ્યાનું જ્યાં સાબિત થાય અને માંના કેટલાક ચિન્હો હજી પણ હોય ત્યારે સાહેદોએ પારામાં કહેલી હકીકત માનવા લાયક છે એમ કહ્યા સિવાય ચાલી નહીં. આવા પ્રકારનો સજ્જડ માર, મારનારાઓની સંખ્યા, મારવાની પદ્ધતિ, માણસો ભાગતા હોય છતાં પણ માર રહે એ કોઈ પણ હકીકત કાયદાની હદમાં રહીને પોલીસે કરી એમ કહી શકાય નહિ.

તા. ૨૧-૬-૭૧ના રોજ સાંજના માર  
પડ્યો તે સંબંધે

૩૪. આ લાઠીયાળ બહેન હપર ચએલ તે સંબંધે આગળ  
૨૦ પારામાં કહેવાઇ ગયું છે. મનોરદાસ મોહનલાલને પણ આ  
વખતે માર પડેલ તે સંબંધે આગળ પારા ૩૨માં કહેવાઇ ગયું છે.

તા. ૨૨-૯-૩૧ના રોજ રાતના દરિયા અર-  
સામાં લાઠીચાઈ થયો તે સંબંધે

૩૫. આ લાઠીયાનું ઉપરના પૂરા ૧૪માં સામિત થવાનું  
આમાં આમાં એ રતે આ, તિચાગવાનું એ એ



એ કે આ હાડીયાજ કામદેસર છે કે કેમ? એ તપાસવા માટે કેવા પ્રકારનો માર પડ્યો હતો તે તપાસવાની જરૂર છે.

૩૬. ૧. જમનાથ કૃપાશંકર બ્રાહ્મણ વેપારી છે. અને તે લખાવે છે કે: “મોટર આવી તેમાં પોલીસ મીલીટરી હતી. મીલીટરીના પોલીસ ઉતરીને અમને લાકડીઓ મારવા મંડ્યા. અમે હબા હતા ત્યાં પ્રગ્નના ૧૦૦ માણસો હતા. તેમના બધા ઉપર માર તેઓ મારવા લાગ્યા. મને બન્ને હાથે કાંડા નજીક વાગ્યું છે. વાંસામાં અને કુલા ઉપર વાગ્યું છે. મારા ઉપર આશરે ૨૫ લાકડીઓ પડી હતી. મને મારવામાં ધણા પોલીસો હતા. તેમાં મુખ્ય ખાનસાહેબ કે જે મીલીટરીનો ઉપરી છે, દાદુભા કમીશનર છે, ને વીજળ ખાનગી સેક્રેટરી કે જે પોલીસ નથી.” (આંક ૨૩)

૨. જયંતીલાલ ગીરધર સલાટનો ધંધો કરે છે. તે કહે છે કે: “અમે મોટર તરફ જવા મંડ્યા હતા. તેવામાં ગ્રીનચોક્કમાંથી ૨૫-૩૫ પોલીસ લાકડીઓ સાથે અમારા તરફ દોડ્યા. અમે પાછા દોડ્યા. x x મને એક પોલીસે પકડ્યો. x x તેણે મને કહ્યું કે: ‘ગ્રીનચોક્કમાં જા.’ x x હું ગ્રીનચોક્કમાં જતો હતો ત્યારે મારે થોડે અંતરે રસ્તાની બન્ને બાજુએ પોલીસો રજા હતા. મને મારીને ગ્રીનચોક્ક તરફ ધકેલતા હતા. મને વાંસામાં, કેડમાં, જમણા પડખામાં અને ડાબા હાથનાં કાંડા ઉપર સોટીઓનો માર પડ્યો છે. x x મને મારનાર પોલીસની સંખ્યા લગભગ આઠની હતી. તેમાં હું ઉદેસીંગમાખ, રમુભા, લખુખાના નામ કહી શકું. ખાખીનાને હું દીકરો ઓળખી શકું. મને બંધી થઈને ૨૦-૨૫ લાકડી પડી હશે.” (આંક ૨૪.)

૩. વજલાલ ચતુરદાસ નામના સુખડીયા કંદોઈને એવો સંપ્ત માર લાગ્યો હતો કે તે બેભાન થઈ ગયેલ અને તેને નજીકમાં બોબનો ઘેર લઈ જવા પડેલ. ૨૦ દિવસ સુધી દુકાને જઈ શકેલ નહિ. આ સાહેબ (આંક ૧૮) નીચે પ્રમાણે જણાવે છે: “તા. ૨૨-૯-૩૧ના રોજ રાત્રે લગભગ ૧૦૧ વાગ્યે મને માર પડ્યો હતો. જુરજી ખીમચંદના મકાન આગળ મને માર પડ્યો અને ત્યાંથી માર મારતાં મારતાં કોઠારી રામજી કુલચંદનાં ઘર સુધી મને લાવ્યા. x x રાત્રે ચક્કરમાં માણસો ભેગા થયા હતા, ત્યાં હું હતો અને ઘર તરફ જતો હતો. પોલીસોએ મને માર્યો હતો તેમાં એક શ્રાવણમાં હતો. x x ખીજ પોલીસનો નં. ૬૬, -૯૯ હતો. મને પાંચ પોલીસોએ એક સાથે મારેલ છે. મારા ઉપર કુલ્લે કેટલા ધા થયા તે હું કહી શકું નહિ; કારણ કે હું બેભાન પડ્યો હતો, બેભાન થયા ત્યાં સુધી માર ચાલુ

હતો તેનો મને ખ્યાલ છે. બેભાન થતાં મેં ૨૫ નાખેલી એટલે પડોશીઓ બહાર આવ્યા. ત્યાંથી મને કોઠારી રામજી કુલચંદને ત્યાં લઈ ગયા. ત્યાં મને શેક કર્યો અને હળદર ચોપડી. મને અર્ધા પોણી કલાકે જાન આવ્યું, અને મને રાત્રે એક વાગ્યે જુરજી ખીમચંદને ઘેર પહોંચાડ્યો. x x મને શું કામ માર પડ્યો તે હું જાણતો નથી. કારણ કે મને માર અચાનક પડ્યો હતો. x x લાકડીઓ સીસાના ગઠાવાળી હતી. અને ચામડા મટેલા હતા, અને નેતરની સોટીઓ હતી. મારા જમણા પગના નળા ઉપર બે ડામ માર્યા થયાં છે. તે અત્યારે છે તે બતાવું છું. ખીજ ચિન્હો રજાં નથી.”

આ માણસે ડૉ. જયાશંકર રાવલની દવા લીધી હતી.

૪-૫-૬ કાંતિલાલ જગનલાલ (આંક ૪૫), ઠાકરશી કસ્તુર (આંક ૨૫) તથા જેમલ મોહનલાલ (આંક ૨૬) ના સાહેબો તેને ઘેર સુતા હતા, ત્યાંથી ઉઠાડીને બોલાવીને માર્યા હતા. તેમાં કાંતિલાલને દાદુભા અને મી. ઉદેસીંગે માર્યા હતા તથા ખીજ પોલીસે એક એક સોટી મારી હતી.

૭ પરીખાખ પોતાના દીકરા મેનારને પણ માર લાગ્યો છે, જેમ સમાચાર સાંભળતાં ગયા. ત્યાં તેને પણ તા. ૨૨-૯-૩૧ના રોજ ફરી માર મારવામાં આવ્યો. બે ધોકા બે પોલીસે માર્યા. (આંક ૫૪)

૩૭. તેવો માર મારવામાં કાયદો પોલીસને સત્તા આપતો નથી એ ઉપરના પારામાં કહેવાઈ ગયું છે. મીલીટરીનો ઉપયોગ ફી. પ્રો. કો. ક. ૧૨૯ મુજબ ઉંચામાં ઉંચા દરજ્જાના માણસો જ કરી શકે અને તે પણ ગેરકાયદે ને વીખેરવાની હોય અને જાહેર સલામતી માટે જરૂરનું છે, એવી હકીકત હોય ત્યારે જ માણસો કળી શકે છે. એટલે કાયદા પ્રમાણે વર્તન થયું નથી એ દેખીતું છે.

**માર મારનારાઓનાં પુરાવામાં નીકળેલાં નામો**

૩૮. પારા ૭માં ચોથો સવાલ એ છે કે આ કામમાં કયા કયા પોલીસ અમલદારોએ ભાગ લીધાનું સાબિત થાય છે? આ સંબંધમાં પુરાવામાં નીચેના અમલદારોએ તથા પોલીસોએ ભાગ લીધાનું નીકળે છે.

(૧) પોલીસ કમીશનર મી. દાદુભા, (૨) મીલીટરીના ઓફીસર ખાનસાહેબ, (૩) ફોજદાર ઉદેસીંગ, (૪) જાફરમીયાં, (૫) સદુમીયાં, (૬) ફોજદાર મી. મલેક, (૭) હાજી, (૮) રાણા, (૯) કાળુજી, (૧૦) રહીમ, (૧૧) રમુભા-ખાનગી સેક્રેટરી, ને (૧૨) લખુભા.

**તા. ૨૨-૯-૩૧ની રાત્રે ઘેર જઈ માર માર્યા તે સંબંધી**

૩૯. ખાવલ ટાકર (ઉંમર વર્ષ ૬૦) તેને ઘેર રાત્રે સુતા હતા, ત્યાંથી ઉઠીને ફળીમાં પેશાબ કરવા બેઠા. ત્યાં પાંચ-૭ પોલીસ આવ્યા, અને એક પોલીસે પુંડા ઉપર ધા કર્યો. તે હબા

થયા. ત્યાં પોલીસે બોચી ઝાલીને ભગવાનજી કપાસીનું ધર બતાવવા તેડી મયા. ત્યાં તેનાં પત્ની આવ્યાં. તેમણે બાવલને તાવ આવતો હોવાથી છોડી દેવા કહ્યું, અને પોતે ધર બતાવવા મયાં. (આંક ૫).

૪૦. જીવણલાલ મનનલાલ, આ સાક્ષી પોતાનાં ધર બહાર પેશાબ કરી જતા હતા, ત્યાં ત્રણ પોલીસે બાવડું ઝાલ્યું અને પાછળથી ધક્કો માર્યો અને મહાલક્ષ્મીનાં મંદિર પાસે લઇ ગયા, ત્યાં જાદુર સિપાઇએ મઠાવાળી લાકડી મારી. આ માણસ મુંબાઈ નોકરી કરે છે, અને દવા માટે આવેલ તેમ કહેતાં જાદુરે તે તરફ લક્ષ નહિ આપતાં બે બીજા ફટકા લગાવ્યા. એક જમણી કાણી ઉપર અને એક જમણા સાથળ ઉપર લાગ્યા.

### આ ઉપરાંતનો બીજો માર

૪૧. ખીમચંદ લાલચંદને તા. ૨૨-૯-૩૧ ના રોજ દિવસના જેલ પાસે લીંબડાએ છે, ત્યાં બેઠો હતો. ત્યાં તેને ધક્કો પોલીસે માર્યો. તેનો બકલ નં. ૫૭ હતો. એ પોલીસને છેટે રહીને વાત કરવાનું કહેતાં નજીકના બીજા પોલીસ હાજીએ જમણા હાથના ખંભા ઉપર બે સોટી આમડાની પટાવાળીના ધા કર્યા, જેનો તેને સોજો ચડી ગયો. (આંક ૧૫)

૪૨. તા. ૨૯-૧૦-૩૧ના રોજ સવારમાં લલ્લુ કુલચંદ નામનો વેપારી ઉપાશ્રયથી ઘેર જતો હતો ત્યાં એક પોલીસે કહ્યું કે : 'મી. ઉદેસીંગ ફાજદાર બોલાવે છે.' તે ઉપરથી તે તેના બેગો જતો હતો. ત્યાં રસ્તામાં ફાજદાર મળ્યા. તેને ગેટે લઇ જવાનું કહ્યું તેથી તે ત્યાં ગયો. ફાજદારે તેને પૂછ્યું કે : 'ઇન્ડીલાબ ઝીન્દાબાદ' બોલ્યો હતો ?' તેણે ના પાડી; એટલે ફાજદારે છાતીમાં સીસાવાળી લાકડીનો ગઠ્ઠો માર્યો અને એક લાકડી પગમાં મારી ચાલ્યા જવા કહ્યું. (આંક ૪૯)



## હળવદનો રીપોર્ટ

### તા. ૨૧ તથા ૨૨-૯-૩૧ના માર સંબંધે

૪૩. હળવદ ધ્રાંગધ્રા સ્ટેટનું એક મોટું ગામ છે. તેની વસતી અંદાજ ૮,૦૦૦ માણસોની છે. હળવદમાં "યુવકસંઘ" નામની સંસ્થા છે. તેના મંત્રીનું નામ કાનજી ઉજ્જમશી છે. અને નાનાલાલ દવે તે સંસ્થાના સરકાર છે. નાનાલાલ મોરારજી દવે છેલ્લા વીસ વરસથી મુંબાઇમાં વેપાર કરે છે અને આખરદાર ગૃહસ્થ છે ને હળવદના રહીશ છે. તા. ૨૦ ઓક્ટોબર-૩૧ ૧૯૩૧ સુધી હળવદમાં સભાખંધી કે સરઘસખંધી સામે સ્ટેટ તરફથી કોઇ જાતનો પ્રતિબંધ નહોતો. તા. ૨૧-૯-૩૧ના રોજ ધ્રાંગધ્રા શહેરમાં અગ્નિ અને પુરપો ઉપર લાઈચાર્જ કરવામાં આવ્યા છે, અને આઠ આગેવાન ગૃહસ્થોને જેલે લઈ જવામાં આવ્યા છે, એવી ખબર તા. ૨૧-૯-૩૧ની રાત્રે હળવદ યુવકસંઘને થઈ; તેથી તે બાબત વિચાર કરવા નાનાલાલ મોરારજી દવેના ઘેર રાત્રે કાનજી ઉજ્જમશી (આંક. ૨૨), અમૃતલાલ વખતચંદ (આંક ૨૧), જુરાભાઇ દેવચંદ (આંક ૬૦) અને કાનજીભાઈ (આંક. ૨૩) એ

આ માણસો એકી સાથે નાનાલાલનાં ઘેરથી પોતાના ઘેર જવા સાર રાત્રે ૧૦ વાગ્યે પાછા ફર્યા અને દરબારગઢના નાકે આવ્યા ત્યાં પોલીસે પકડાર્યો કે 'કાણુ ?' તેમણે જવાબ આપ્યો કે 'ફેચત.' આમાંથી બે માણસોના હાથમાં ફાનસ હતા. પોલીસ તરફથી પૂછવામાં આવ્યું કે 'ક્યાં ગયા હતા ?' તો તેઓએ જવાબ આપ્યો કે 'નાનાલાલ દવેનાં ઘેર મયા હતા.' ત્યાર પછી તેઓ ચાલતા થયા અને કન્યાશાળા કે જે દરબારગઢના નાકાથી ૫૦ ફૂટ દૂર છે ત્યાં પહોંચ્યા ત્યારે પોલીસે તેમને પાછા બોલાવ્યા. તેઓ બધા દરબારગઢના નાકે પાછા ગયા. તે વખતે દરબારગઢના નાકે ચંદુલાલ ફાજદાર, દાનસીંગ, ઉસમાન, અને સાલે મહમદ પોલીસો હતા. દાનસીંગે કહ્યું કે 'પકડાર્યા છતાં જવાબ કેમ આપતા નથી.' કાનજીએ કહ્યું કે 'ફેચત છીએ' તેવો જવાબ આપી દીધો છે. ત્યાર પછી ચંદુલાલ ફાજદારે કહ્યું કે 'રાત્રિના ૧૦ વાગ્યા પછી બત્તી લઇને પણ નીકળતું નહિ.' કાનજીભાઈ બોલ્યા કે 'ક્ષેપિત હુકમ બહાર પાડશો તો તેમ કરીશું.' આ જવાબથી ફાજદાર મી. ચંદુલાલે પોતાનું સમતોલનપૂર્ણ ગુમાવી દીધું અને કાયદાને એક બાજુ મૂકીને તેઓ બધાને નિર્દય રીતે માર મારવામાં આવ્યો. ચંદુલાલ ફાજદારે કાનજીની મળતી ઝાલી અને વાંસામાં શુસ્તા માર્યા અને ડાબા પગે બે સોટી મારી. કાનજી (આંક ૨૨) પાસે બોળ કરીમ ખીરભાઈ (આંક ૩૫) ઉભા હતા. તેનું ઉસમાન સિપાઇએ બાવડું પકડ્યું અને નેતરની બે સોટી મારી; ધક્કો મારી, ચાલ્યા જવાનું કહ્યું; કાનજીને મારતા હતા ત્યાં જુરા દેવચંદ (આંક ૬૦) વચમાં પડ્યા અને કહ્યું કે 'સાહેબ, આને મારી નાખવો છે ?' એટલે ફાજદાર ચંદુલાલે કાનજીને છોડી દીધો અને જુરાભાઈને મારવા માંડ્યા. ફાજદાર ચંદુલાલે જુરાભાઈને વાંસામાં બે લાકડી મારી અને દાનસીંગ નામના પોલીસે પાછળના ભાગમાં ત્રણ માર સોટીઓ લગાવી. અમૃતલાલ વખતચંદ (આંક ૨૧) રાડ પાડી કે 'દોડો-દોડો' એટલે દાનસીંગ તેના પછવાડે દોડ્યો અને તેના ઉપર બે હંટર લગાવ્યા. કાનજીની મળતી આમળના ભાગથી દબાણી હતી. તેથી તે નક્કર ખોરાક ત્રણ દિવસ લઇ શક્યા ન હતા. પછી તેઓ બધા નાનાલાલ દવેને ત્યાં પાછા જતા હતા. રસ્તામાં દાનસીંગે જુરાભાઈને ખૂબ માર્યો અને તેઓ બેમાન જેવા થઇ ગયા.

૪૪. ઉપરના માણસોને માર્યા છે તેની તથા ધ્રાંગધ્રામાં આમલા દિવસે લાઈચાર્જ વગેરે થયાના ખબર તા. ૨૨-૯-૩૧ ના સવારના હળવદ ગામમાં ફેલાયા હતા. યુવકસંઘવાળા સભા સરઘસ કાઢવાના હતા, વગેરે કારણોથી હળવદમાં લક્ષ્મીનારાયણના ચોકમાં અંદાજ ૮૦૦ થી ૧૦૦૦ માણસો ભેગા થયા અને ગામમાં હડતાલ હોવાની અફવા ફેલાતા દુકાનો બંધ થવા માંડી હતી. સવારે નવ વાગ્યે લક્ષ્મીનારાયણના ચોકમાં ૮૦૦ થી ૧૦૦૦ માણસો ભેગા થયા અને તેઓ શાંત રીતે બેઠા હતા. આ વખતે ત્યાં પોલીસ અને મીલીટરીના માણસો આવ્યા અને સભા સરઘસ નહિ કાઢવા યુવકસંઘવાળાને કહ્યું. થોડી વાર થઇ ત્યાં એક દરબારી મોટર આવી તેમાં, વકીલશ્રી નામે જે.વી.દેસાઈ અને

દારને કોઇ જાતનો ફાળદારી અમલવાર નથી. નાનાલાલ દેવે આ મોટર પાસે ઉભા હતા. વહીવટદારે ચંદુલાલ ફાળદારને કહ્યું કે આ બધા કેમ બેઠા છે? 'વીખેરી નાંખો.' એટલે તુરત જ લાંડી-ચાન્ શરૂ થયો. નાનાલાલે ન્યાયાધીશ મી. બુચને કહ્યું કે 'શું, તમે મારવાનો હુકમ આપો છો?' તો જવાબમાં તેઓ કહ્યું બોલ્યા નહિ. લાંડીચાન્ શરૂ થયો તે પહેલાં, હળવદમાં સભા સરખસ સામે કશો પ્રતિબંધ નહોતો. માણસો શાંતિથી લક્ષ્મીનારાયણના ચોકમાં બેઠા હતા. તેઓ ઉપર વરતી માફક માલીટરી અને પોલીસના આશરે ત્રીસ જેટલા પોલીસ તૂટી પડ્યા અને ૨૦-૨૫ માનીટ સુધી લાંડીઓ મારતી ચાલુ રાખી. પરિણામે માણસો વીખેરાઇ ગયા. લાંડીચાન્ શરૂ કરતાં અમાઉ વીખેરાઇ જવાની કે તેવી કાંઈ સૂચના લોકોને કરવામાં આવી નહોતી. આ લાંડી-ચાન્માં અદાલત ૧૫૦ થી ૨૦૦ માણસોને વાગ્યું હતું. પ્રજાજનો પાસે કોઇ પણ વ્યવસ્થા હથિયાર કે લાકડી સરખું સાધન પણ નહોતું. પોલીસ પાસે ગુડમ, હંટર, નેતરની સોટીઓ, વડા નક્કર વાંસની લાંડીઓ અને બાવળના ડંડા હતા અને આ બધા સાધનોનો તેમણે છટકા ઉપયોગ કર્યો હતો.

૪૫. આ લાંડીચાન્માં માર. કરીને ફાળદાર ચંદુલાલ અને લગભગ નામના પોલીસ માણસોને ઘાતકી રીતે માર મારેલ છે. નાના હોમમિસ્ટ્રી વડ. માણસોને પણ વાગેલું છે. પોલીસો માણસોનો શરીર ઉપર જેમ અને તેમ મારતા હતા. અને શરીરના બાજુ સુધી પણ વ્યવસ્થા વિવેક જળવવામાં આવ્યો ન તો. મારવાના પાસે આ લાંડીચાન્ સંબંધી સોળ માણસોએ જુલાની આવી છે આંક ૧૦, ૧૨, ૧૩, ૧૪, ૧૭, ૨૦, ૨૭, ૩૦, ૩૨, ૩૬, ૪૧, ૪૯, ૬૦, ૬૬, ૬૫ તે ૬૬ લોકોને માર્યું, છાતી, વાંસ, પગ, કુટણ, કોઠા, કંઠા, નખ, બાવળ અને કાળાં ઉપર વાગ્યાના મુઠાં આમરી પાસે પડ્યો છે. પોલીસો લાંડીચાન્ કરતી વખતે માણસોને ખીભસ મળ્યા આપત હતા. માણસોને માર પડ્યો હતો છતાં, તેમાંથી કોઇ સામું સરખું બોલ્યું ન હતું. કાંઈ કશામાં નહોતા. તેઓએ અદ્ભુત રીતે શાંતિ જાળવી રાખી હતી. ઘણા પોલીસો એક એક માણસ ઉપર તૂટી પડ્યાના પુરાવા પણ અમારા પાસે પડેલ છે. ગામમાં હડનાલ પડી હતી. તેથી કોલાર ત્રીભોવન મગનલાલ (આંક-૬૫) ગામમાં કામે જવું હતું તેથી બીજે દિવસે સવારે ચાર વાગ્યે એક એક લાઇ તેમની દુકાને ગયા હતા. એકામાં તેમની મા અને વડ મોટી મા હતાં. તેમણે હુકાન ઉઘાડી. મક-રાણી પોલીસ તુરમહમદે તેને પૂછ્યું કે 'દુકાન કેમ ઉઘાડવામાં આવે છે?' ત્રીભોવને જવાબ આપ્યો કે 'તેની દુકાન છે.' ત્યારબાદ તેને તુરમહમદ પોલીસ ગેલ્ટમાં લઇ ગયો અને ત્યાં તેને એક લાકડીનો ધા વાંસામાં કર્યો, મી. નાનાલાલ દેવે તેમને ન્યાયાધીશ મી. બુચ પાસે લઇ ગયા તો મી. બુચે કહ્યું કે 'તેઓ પોલીસ સામેની ફરિયાદ લેતા નથી.' આ એક જ દાખલાથી એ ખુલ્લું છે કે તે વખતે જળવદમાં કાયદાનું રાજ્ય નહોતું. પોલીસ પણ નિરંકુશ રીતે વર્તતી હતી.

જોઈવામાં આવ્યો હતો અને તે દિવસે સાંજે ૨ વાગ્યે સરખસ કાઠવાની યોજના કરવામાં આવી હતી. તે દિવસે એટલે તા. ૨૧-૧૦-૩૧ની સવારે ધ્રાંગધ્રા ડીસ્ટ્રીક્ટ મેજસ્ટ્રેટની સહીવાળો સમાસરખસની પ્રતિબંધી કરનારો એક હુકમ હળવદમાં જાહેર જગ્યાઓ ઉપર ચોડવામાં આવ્યો હતો. તેમાં મુદત નહોતી તેમજ આખા સ્ટેટને લાગુ પાડવામાં આવે તેવી રીતે હુકમ હતો. જૂઓ પ્રાણુલાલ વલ્લભદાસ (આંક. ૪૪). આ હુકમ આગળ પારા ૯માં આપેલ છે.

૪૭. યુવકસંઘના સભ્યો આ હુકમનો અમલ કરવો કે કેમ તેનો વિચાર કરવા સાર બેગા થયેલા હતા. અને છેવટે તેમણે વિચાર કર્યો હતો કે તેમણે તે હુકમ તોડવો. આમ યુવકસંઘનો નિર્ણય કાયદા વિરુદ્ધ ન હતો. પ્રેસિડેન્ટ કે મીટીંગ ભરવામાં કોઇ જાતના ધ્રાંગધ્રાના કાયદાનું તેઓ ઉલ્લંઘન કરતા નહોતા. અલબત્ત, તેઓ ઉપર જણાવેલ હુકમ તોડતા હતા. પણ તે હુકમની અસર માત્ર કોરા કાગળ જેટલી હતી.

૪૮. તેઓએ યુવકસંઘના સભ્યોની પાંચ ટુકડી નાડી અને તેમને હળવદની પબ્લીકને સભા-સરખસનું જાણ કરવા જૂદા જૂદા લક્ષ્યાંકમાં થાળી પીટવા માટે મોકલવામાં આવી હતી. ત્રણ ટુકડી દરેક પાંચ માણસની તા. ૨૧-૧૦-૩૦ની બપોરે જૂદા જૂદા લક્ષ્યાંકમાં થાળી પીટવા ગઇ હતી. પહેલી ટુકડીનો સરદાર ભગવાનજી પ્રભાશંકર આચાર્ય (આંક ૪૮) હતો. ત્રીજી ટુકડીનો નાયક પ્રાણુલાલ વલ્લભદાસ હતો. (આંક ૪૪). ભગવાનજીની પહેલી ટુકડી થાળી પીટતી પીટતી આદિનારાયણના મંદિર પાસે પહોંચ્યા. ત્યાં જયતિલાલ નામના છોકરાએ જાહેર કર્યું કે "સાંજના ચાર વાગ્યે સરખસ છે અને રાતના આઠ વાગ્યે સભા છે."

૪૯. ત્યાં પાંચ પોલીસો આવ્યા અને ભગવાનજીની થાળી ત્રાવી. ભગવાનજીએ થાળી મૂકી નહિ. રકઝક કરતાં દરખાસ્તગદના નાકે આવ્યા. આ રકઝકની ગામમાં ખબર પડી એટલે બીજી ટુકડીઓ પણ ત્યાં આવી અને ત્યાં લોકોનું ૧૦૦-૧૫૦ માણસનું ટોળું જમા થયું. માલીટરી અને પોલીસના માણસો આશરે ૪૦-૪૫ જેટલા આવ્યા. પોલીસો ટુકડીઓ પાસેથી થાળીઓ ઝુંટાવતા હતા. તેવામાં ફાળદાર વજુભાએ સુબેદારને ધસારો કર્યો. એટલે સિપાઇઓ ટુકડીઓ અને ટોળાં ઉપર તૂટી પડ્યા. માણસો એકઠમ શાંત હતાં. કોઇ સામું થયું નહોતું. માણસો પાસે લાકડીઓ કે હથિયાર બીજું કાંઈ નહોતું. પોલીસ પાસે ગુડમ, હંટર, નેતરની સોટીઓ વગેરે હતું. તેનો પોલીસોએ છટકા ઉપયોગ શરીરના ગમે તે ભાગમાં કર્યો હતો ટુકડીઓમાંના માણસો ઉપરાંત પ્રજાજનોમાંથી લગભગ ૧૫ને ઇજા થઇ હતી.

૫૦. આ લાંડીચાન્ કાયદાવિરુદ્ધ હતો. વધારેમાં વધારે ટુકડીઓની સામે કાયદા મુજબ કામ ચલાવવું જોઇતું હતું; તેમ નહિ કરતાં લાંડીઓ નિર્દય રીતે મારી. તેમાં પોલીસનો આશય ગામમાં ત્રાસ ફેલાવવાનો હોવાનું હોવું જોઇએ એવું અનુમાન કરવામાં આવે તો તે અયોગ્ય નથી.

૫૧. આ માર માથું-આંખ પાસે-વાંસામાં, છાતીમાં, કંઠા, ગામમાં આણસોને

૪૬. હળવદના યુવકસંઘના સભ્યો તા. ૨૧ અક્ટોબર ૨૧

વાળું છે. પહેલી દુકડીમાં ભગવાનજી પ્રભાશંકર (આંક ૪૮.) રવિ-  
શંકર દ્વાયશંકર આંક ૩૧, હરીપ્રસાદ યુનીલાલ આંક ૨૩, લાભ-  
શંકર ભગવાનજી આંક ૪૭, આ બધા માણસોને પણ વાળું છે.  
તેમાં ભગવાનજી આંક ૪૮ને જ પોલીસે એક સાથે લાકડીઓના  
૨૦ ધા માર્યા છે. માથામાં ત્રણ, બે આંખ ઉપર, બે સાથળ  
ઉપર, એક કાણી ઉપર, એક જમણા ખંભા ઉપર, છાતીમાં બે  
ધોકા, બાકી વાંસામાં. આ માણસ પછો જ મળ્યોત ખાંધાનો  
પહેલવાન છે જતાં, મારથી તેને ચક્ર આપ્યા હતા અને બેશુદ્ધ  
થઈ પડી ગયો હતો અને બેશુદ્ધ હાલતમાં તેને પ્રભજનમાંથી  
કાઢીને ઘર ભેગો કર્યો હતો. માથામાં કુટ થઈ હતી અને લોહીથી  
ખમીસ અને ધોતીયું બગડ્યું હતું. તા. ૩-૧૧-૩૧ સુધી આ  
માણસ ખાટલાવશ હતો અને ઉભો થઈ શકતો નહોતો. સખત  
માથાનો દુખાવો થઈ ગયો હતો. રવિશંકર દ્વાયશંકર આંક ૩૧નાનો  
આંગળીનો નખ ધાથી ઉતરી ગયો હતો. તેને વજુભા, ઓસમાન,  
શેરભાઈ, અને દાનસંગે માર્યો હતો. મારથી ખંભા ઉપર કુટ  
થઈ હતી. કડીયાળી લાકડી વાગવાથી પડી ગયો હતો. અને મારથી  
૧૦ દિવસ ખાટલાવશ રહ્યો હતો.

૫૨. બીજી દુકડીમાં મગન પોપટ આંક ૨૯, પ્રેમશંકર લક્ષ્મી-  
શંકર આંક ૪૨, અને રમણિકલાલ પ્રાણુલાલ આંક ૩૦ હતા.  
આ બંધાને પણ પોલીસે મારેલ છે. મગન પોપટ આંક ૨૯નાને  
કુલ સાત લાકડીઓ અને એક હંટર વાગ્યો હતો. હંટર માથામાં  
વાગ્યો હતો અને તેથી માથામાં કુટ થઈ હતી. બાંધીયું  
અને રૂમાલ સારી રીતે લોહીવાળાં થયાં હતાં. માથાનું નિશાન  
તા. ૮-૧૧-૩૧ સુધી હતું તે અમે જોયું હતું. મારથી તે ૧૫ દિવસ  
ખાટલાવશ રહ્યો હતો. રમણિકલાલ આંક ૩૦નાને કુલ પાંચ  
ધા પડ્યા હતા. તેમાં એક ધા માથામાં વાગ્યો હતો અને ઢીમણું  
થઈ ગયું હતું. તેને ખંભા અને સાથળમાં માર્યો હતો. તેની થાળી  
પોલીસ ઉચકાવી ગઈ હતી. તે હજુ સુધી પાછી આવી નથી.

૫૩. ત્રીજી દુકડીમાં પ્રાણુલાલ વલ્લભદાસ આંક ૪૪ અને  
ગીરજશંકર ધનંદલાલ આંક ૩૬ હતા. પ્રાણુલાલ આંક ૪૪નાને  
બાન રહ્યું ત્યાં સુધી ૨૦-૨૧ લાકડીયોના ધા પડ્યા હતા. પાંચ  
મીનીટ સુધી લાકડીયોના ધા પડ્યા પછી, બેશુદ્ધ થઈને હેડો પડ્યો  
હતો. સોની યુનીલાલ તથા આદીબંડારવાળા પાનાચંદના ટેક ટેક  
શુદ્ધિ આવી ત્યારે ઘેર બે ખેતરવા દૂર પહોંચ્યો. ઘેર જઈને ફટક-  
ડીનું પાણી પીધું. ઠંડી થતી ગઈ તેમ છાતી, સાથળ અને કેડે  
ઘાટો ભમતી ગઈ. રાત્રે બેશુદ્ધ અવસ્થામાં રહ્યો. લોહીની ઉલટી  
થતી હતી અને લોહી મોઢામાંથી નીકળતું હતું. પહેલા ચાર  
દિવસ દાકતરની સલાહથી તેને નાળીએરનું પાણી પાવામાં આવ્યું  
હતું અને બીજા ચાર દિવસ ખાલી દૂધ ઉપર તેને રાખ્યો હતો.  
આરામ થતાં ૧૦ દિવસ થયા. મારવામાં મુખ્ય ભાગ જોડુભા  
ફાળદારે લીધો હતો.

૫૪. આ ઉપરાંત પ્રેમશંકર ભાઈશંકર આંક ૩૭, ભગવાનજી  
કેશવજી આંક ૩૮, રતિલાલ ભદ્રજી આંક ૩૯, નૌતમલાલ નર-  
ભેરામ આંક ૪૦, જયન્તીલાલ જ્યેશંકર આંક ૪૩, દાનજી ઉજ-  
મશી આંક ૨૨ અને ટાકરશી વખતચંદ આંક ૧૧ને પણ  
ઓળાવતા પ્રમાણમાં માર પડવાનો પુરાવો પડ્યો છે. આ

૫૫.

જોડુભા, ટીકર

લાડભાઈ, સામેલ હતા.

પુરાવામાં આવે છે. બીજા પોલીસ

૫૬. તા. ૨૧-૧૦-૩૧ના રોજ માર પડેલ છે તે  
માર ડો. બુચે (M. B. B. S.) અને હજુ જ તપાસેલ  
છે. તેમની જુમાની (આંક ૬૨) થઈ છે, અને મારની વિગત  
આંક ૫૨/૧માં આપવામાં આવી છે.

## હદપારીનો હુકમ

૫૭. સ્વસ્થાન ધાંગધ્રા પોલીસ કમીશનરની ઓફીસથી  
જાહેરનામું.

મારજનમાં જણાવેલા નામવાળા શહેર ધાંગધ્રા તેમજ હજુ વહના  
રહેનાર નવ શખ્સોની પ્રતિઓ રાજ્ય સામે તિરસ્કાર ઉત્પન્ન કરવાની  
તથા શીડી વાતાવરણ ફેલાવવાની જણાતાં તેમને અહીંની હદમાં  
રહેવા દેવા તે જાહેર પ્રજાની સુરક્ષા શાંતિમાં ભય અને ત્રાસરૂપ હોઈને  
નામદારશ્રી હજુર ઓફીસના નંબર ૬૪ તા. ૨૬-૧૦-૩૧ અને  
નંબર ૬૫ તા. ૨૬-૧૦-૩૧ના ફરમાન અનુસાર તેમને આ  
રાજ્યની હદમાંથી હદ બહાર કરવામાં આવે છે.

ધાંગધ્રા તા. ૨૬-૧૦-૩૧

D. S. Jhala.

પોલીસ કમીશનર, સ્વ. ધાંગધ્રા

ઉપરના હુકમમાં મારજનમાં જે નવ શખ્સોનાં નામ લખા-  
યાનો ઉલ્લેખ છે તે નામો નીચે મુજબ છે:

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| (૧) માણેકચંદ નાનજી    | (૨) ડાલાલાલ ઓધડ    |
| (૩) ભગવાનજી જગજીવન    | (૪) રતિલાલ અમૃતલાલ |
| (૫) સુખલાલ રામજી      | (૬) હીમતલાલ નાનચંદ |
| (૭) નાનાલાલ મોરારજી   | (૮) ટાકરશી વખતચંદ  |
| (૯) પાનાચંદ ત્રિભોવન. |                    |

૫૮. આ હુકમમાં નામદારશ્રી હજુર ઓફીસના હુકમોનો  
હવાલો આપવામાં આવ્યો છે. પણ તે હુકમો પ્રસિદ્ધ થયા નથી.  
તેથી તે કાણે કર્યા છે તે જાણવા સાધન નથી. પરંતુ એક હકીકત  
સ્પષ્ટ છે કે જે કોઈ પણ માણસે કોઈ પણ ગુન્હો કર્યાનું કહેવામાં  
આવતું હોય તો તેના ઉપર રીતસર કામ ચલાવી તેનો ખચાવ  
કરવાનો હક કાયદાએ આપ્યો છે તે ભોગવવા આપનો જોઈ  
એટલું જ નહિ પણ રાજ્યના વતનીઓને વગર  
સામે શું પુરાવો છે તે જણાવો સિવાય  
તેનો પુરાવો આપવાની તક

કરવાનો કોઈ કાયદો છૂટ આપ્યો નથી.  
પણ આવી રીતે હદપાર કોઈ  
માલમીલકત ધરાવનાર હુકમ  
હુકમને આધારે હદપાર કરવો  
અમને લાગે છે.



મારના વિચાર વિગત સહિત નજીકના છે. એટલે ટોકરશીની હજીવની સંખ્યા ઓછા મળે છે.

ઉપરના કારણોથી અમારો નિર્ણય નીચે મુજબ છે:

- (૧) ઉપરના પારા ૬ના પેટા પારા ૧-૨-૪માં નજીકના લાઠીયાળ કરવામાં આવેલ છે. (જૂઓ પારા ૧૪, ૨૦ ને ૩૧)
- (૨) એ લાઠીયાળ કાંઈ પણ કાયદેસર કારણે નહોતાં. (જૂઓ પારા ૩૫થી ૩૭)
- (૩) આ લાઠીયાળ કરવામાં સામેલ હોનાર અમલદારોનાં નામ ઉપર આપવામાં આવે છે. (જૂઓ પારા ૩૮)
- (૪) તે ઉપરાંત તા. ૨૨-૬-૩૧ના રોજ જૂઠા જૂઠા માણસોને જૂદે જૂદે સ્થળે માર મારવામાં આવ્યો હતો અને તેને માટે કાંઈ પણ કારણો નહોતાં.
- (૫) હળવદમાં તા. ૨૧-૬-૩૧ તથા તા. ૨૨-૬-૩૧ તથા તા. ૨૨-૧૦-૩૧ના રોજ લાઠીયાળ કરવામાં આવ્યો હતો અને તેને માટે કાંઈ પણ કારણો નહોતાં.
- (૬) પ્રાંતપ્રા રેલ્વે ડિસ્ટ્રીક્ટ માજિસ્ટ્રેટ સાહેબનો ન. ૩૦૦ તા. ૩૧-૧૦-૩૧નો હુકમ કાયદાની વિરુદ્ધ છે. (જૂઓ પારા ૮-૯)
- (૭) પ્રાંતપ્રા હળવદના નવ માણસોને હજીવ કરવાના હુકમ સંબંધે અમારો મત પારા ૫૮માં નજીકના છે.
- (૮) સદરહુ હુકમનો અમલ ગેરવાજબી રીતે કરવામાં આવેલ છે. (જૂઓ પારા ૬૦)
- (૯) તે હુકમ મુજબ ટોકરશી વખતમાં લઈ જતાં રસ્તામાં તેને માર મારવામાં આવેલ છે. (જૂઓ પારા-૬૦-૬૧)
- (૧૦) જે જે પોલીસના માણસો કે પીગળાઓ આમાં સામેલ હોય તેને શાંધી કાઢી, તેમની જવાબદારી ઇન્સાફની રૂએ નક્કી કરવા માટે રેલ્વે પમલાં લેવા જોઈએ. (પારા ૨૩)

તા. ૧૪ માર્ચે ડીસેમ્બર સને ૧૯૩૧

રામજી માણેકચંદ  
છગનલાલ મનોરદાસ  
છાટાલાલ પિતાંબર ઝોઝા

ના લઈ

પોલીસ ઇન્સ્પે-

ના લઈ ગયા અને

હજીવ હુકમ છે અને તમને હજીવ

૩૨૧૧ .. વાંચી લેખિત હુકમ માંગ્યો. પણ આપ્યો નહિ. તેઓને મોટર જેસાડયા. મોટરમાં ચંદુલાલ, ડોસુભા, તેમજ એક પીગળ પોલીસ હતો. ધનસ્થાનપુરના રસ્તે મોટર હંકાવી અને છેવટે મોરબીની હદમાં નીચીમાંડળથી દોઢ માઇલ દૂર મોટર ઉભી રાખી અને ટોકરશી અને પાનાચંદને ઉતાર્યા. પાનાચંદને મોટર પાસે ઉભા રાખ્યા અને ટોકરશીને લઈને ચંદુલાલ તથા ડોસુભા એ ખેતરવા દૂર મોરબીની હદમાં ગયા. એ ખેતરવા પહોંચ્યા પછી ચંદુલાલે ટોકરશીને કહ્યું કે “લેખિત કાંઈ જોઈએ છીએ” એમ કહી ચાર ગુરુદયવાળા હંટર ટોકરશીને માર્યા; ડોસુભાએ પણ ટોકરશીને ચાર હંટર માર્યા, અને કહ્યું કે “હવે હદમાં આવ્યો તો ગોળીબહારથી મારીશ.” ટોકરશી નીચી-માંડલ ગયા અને અળપ્પા સોની વાલજી ગોકળને સાં ઉતાર્યા, સાં શેક તાપ કર્યો, અને શ. રા. ઉછીના લઈ બહારગામ ગયા. પાનાચંદને પણ ગોળીબહારની ધમકી આપી કાઢી મૂક્યા. નીચી-માંડલમાં બંને બેગા થયા.

૬૦. ટોકરશી હળવદ માનનમાં અગ્રેસર છે. તેને હળવદમાં ૨૦ હજારની સ્થાવર મીલકત છે. અને ૨૦ હજારનો માલ અને ઇશ્વરાશી છે. પાનાચંદ પણ સ્થાવર મીલકત ધરાવનાર છે. તેઓને હજીવ કર્યા તે અગાઉ કાંઈ જાતની તૈયારી કરવાની તક આપવામાં આવી નહોતી. તેમજ શું કારણે હજીવ કરવામાં આવે છે તે પણ જણાવ્યું નહોતું. આ પ્રમાણે પ્રજાજનોને પોતાનાં કુટુંબની કે ચાલુ ધંધાની કાંઈ પણ સમગ્ર આપ્યા સિવાય એકાએક લઈ જવા અને અળપ્પા પ્રદેશમાં કાંઈ પણ જાતનાં સાધન વગર મૂકી દેવા એ ચિંતાર હૃદયદ્રાવક છે.

૬૧. ટોકરશી વખતમાં જે માર મારવામાં આવ્યો હતો તે તેણે ડા. રામજી પાટડીયા (M. B. B. S.)ને બતાવેલ છે. અને તેમણે તા. ૨૭-૧૦-૩૧ના રોજ તપાસેલ છે. એમ તેમની જુખાની આંક ૬૧થી જણાવેલ છે. ડોક્ટરે ટોકરશીને લાગેલ

